

2019 年国家义务教育质量监测

语文学习质量监测结果报告

NATIONAL ASSESSMENT OF EDUCATION QUALITY - CHINESE

教育部基础教育质量监测中心



为落实《国家义务教育质量监测方案》，在国务院教育督导委员会办公室的统筹协调下，2019年5月，教育部基础教育质量监测中心组织开展了第二轮国家义务教育语文学习质量监测工作。

本次监测延续2016年第一轮国家义务教育语文学习质量监测的基本设计，以《义务教育语文课程标准（2011年版）》（以下简称“《语文课程标准》”）为依据，突出素质教育导向，重点测查学生的语文学习质量，关注学生的语文学习态度与阅读习惯。监测同时结合国家相关政策规定，对学校的语文教育教学状况、学生课业负担状况和班主任工作负担状况进行了调查，以反映各地语文课程的实施状况和国家相关政策的执行情况。

本次监测在全国31个省（自治区、直辖市）和新疆生产建设兵团331个样本县（市、区）的4097所小学、2522所初中开展，共对116578名四年级学生和79086名八年级学生进行了测查。全国学生总体抽样误差控制在1.0%以内，绝大部分省抽样误差控制在4.0%以内。此样本能代表全国四年级和八年级学生的情况。同时，监测还抽取了样本学校校长、四年级和八年级的语文教师及班主任参加问卷调查，实际参测的四年级语文教师为15766名，八年级语文教师为12681名，四年级班主任为16326名，八年级班主任为20632名，小学校长为4091名，初中校长为2520名。

百余所相关机构的语文教育教学、教育测量与评价、教育政策、教育管理等相关领域的专家以及地方教育行政人员、中小学一线教师、校长、教研员等参加了此次语文学习质量监测指标与工具的研发。研发过程严格按照标准化流程和相关规范要求进行，历经国际测评技术方法研究、国内课程与教学现状调研、监测指标研制、多轮次预试与修订等过程。具体监测指标和工具如表1所示。

表1 语文学习质量监测指标与监测工具

监测指标		监测工具
语文学业表现	识字写字能力（四年级）、古诗文诵读能力、经典名著欣赏能力（八年级）、文学类文本阅读能力、实用类文本阅读能力、书面表达能力	语文测试卷
语文学习态度	语文学习兴趣、语文学习自信心、语文学习习惯	学生语文问卷
阅读习惯	课外阅读时间、课外阅读种类数量、阅读策略	学生语文问卷
语文教育教学	语文教师教学理念、教学行为、多媒体使用	语文教师问卷
学生课业负担	学生完成学校老师布置的全部家庭作业时间	学生语文问卷
班主任工作负担	班主任每天在校时长、每天开展的工作事项及花费的时间、班主任是否具有足够的时间备课和提高专业化水平、班主任最希望减轻的工作负担	班主任问卷

本次监测主要发现如下：

一、全国四年级、八年级学生语文学业表现良好，与 2016 年相比总体保持稳定

本次监测采用量尺分数和水平等级两种方式呈现学生的语文学业表现。量尺分数是根据学生的作答情况，采用项目反应理论模型得到学生能力分数后再转换成的测验标准分数。量尺分数具有不受测试题目差异和题目难度影响的特点，从而使得在同一监测年度中完成不同题本的学生分数具有可比性。同时，经过等值技术处理，可与 2016 年的结果进行年度纵向比较。

水平等级是为了更好地说明学生分数的具体含义，依据《语文课程标准》的要求，采用国际通用的程序和技术方法，将学生语文成绩划分为四个水平等级，从高到低依次为水平Ⅳ（优秀）、水平Ⅲ（良好）、水平Ⅱ（中等）和水平Ⅰ（待提高）。

四年级、八年级学生语文成绩全国均值为 504 分、503 分，81.7%的四年

级学生和 79.3%的八年级学生语文学业表现达到中等及以上水平；经统计学差异检验^①发现，语文成绩全国均值和达到中等及以上水平的学生比例与 2016 年相比均无显著变化。23.1%的四年级学生和 24.1%的八年级学生语文学业表现处于优秀水平；经统计学差异检验发现，与 2016 年相比，四年级处于优秀水平的学生比例显著提升，八年级无显著变化。四年级、八年级学生语文学业表现水平分布情况见图 1。

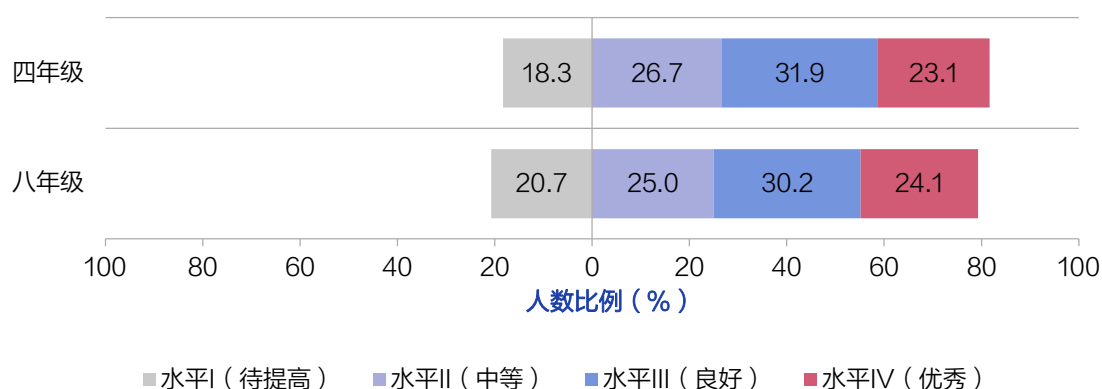


图 1 四年级、八年级学生语文学业表现水平分布情况

注：由于小数点后数值按四舍五入取值，部分指标百分比加总之和可能不等于 100%，下同。

二、随迁子女与城市本地儿童语文学业表现基本相当

四年级、八年级进城务工人员随迁子女^②（以下简称“随迁子女”）语文学业表现达到中等及以上水平的比例分别为 89.6%、85.8%（具体见图 2），经统计学差异检验发现，随迁子女与城市本地儿童在该比例上无显著差异；与 2016 年相比，八年级随迁子女与城市本地儿童在该比例上的差距显著缩小，四年级没有发生显著变化。

^① 从统计测量学上来讲，要判断不同监测年度学生的成绩是否发生了显著变化，或者要判断不同学生群体之间的成绩是否存在显著差异，不能只是依据两次监测的成绩差值或不同学生群体之间的成绩差值，而要基于测量误差、各年度的抽样误差和年度间的等值误差，并经过统计学差异检验得出结论。

^② 进城务工人员随迁子女指户籍登记在外省（区、市）或本省外县（区）的乡村，随务工父母到输入地的城区、镇区（同住）并接受义务教育的适龄儿童少年。“学生是否随迁子女”信息来自样本学校上报内容。本报告只选取了学校所在地在城市和县镇的随迁子女和本地儿童进行分析。

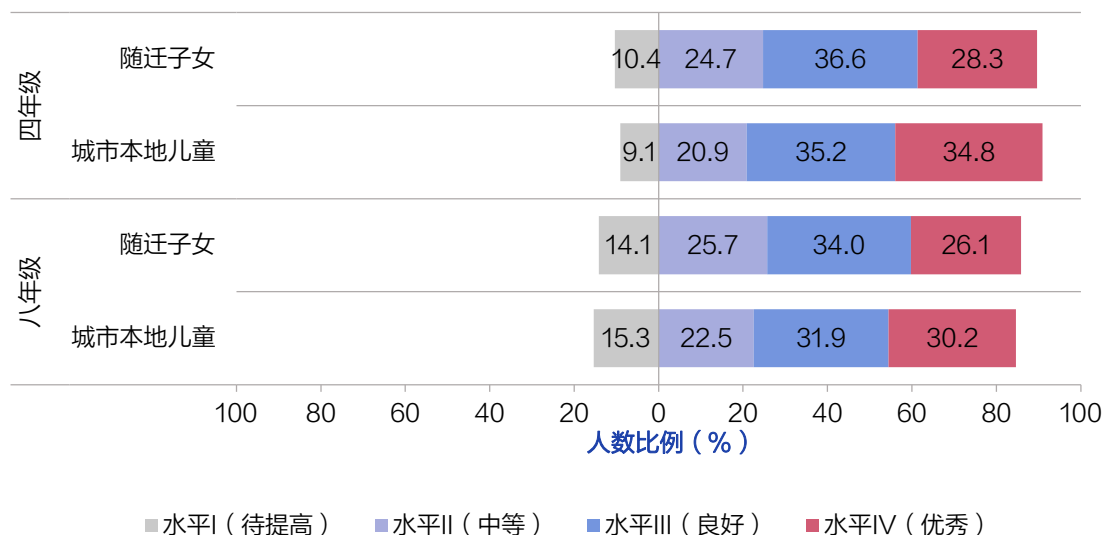


图2 四年级、八年级随迁子女和城市本地儿童语文学业表现水平分布情况

三、近三成家庭处境不利学生在语文学业表现上实现“逆袭”

在全国家庭处境不利^①学生中，四年级、八年级分别有 27.8%、26.2% 的学生属于“抗逆学生”，即虽家庭处境不利但却能克服不利成长环境取得较好成绩^②的学生。“抗逆学生”在语文学习兴趣、语文学习习惯等方面的表现好于全国均值。具体来看，四年级、八年级“抗逆学生”语文学习兴趣高和较高的比例之和分别高出全国均值 1.8 个、2.9 个百分点，语文学习习惯好和较好的比例之和分别高出全国均值 0.8 个、1.9 个百分点。八年级“抗逆学生”语文学习自信心高和较高的比例之和高出全国均值 3.3 个百分点，阅读策略运用好和较好的比例之和高出全国均值 3.5 个百分点，课外阅读时间 15 分钟以上的比例高出全国均值 1.6 个百分点（具体见图 3）。

① 家庭处境不利是指学生家庭社会经济地位(由父母职业、受教育水平和家庭拥有物等指标合成)处于全国后 1/4。
 ② 较好成绩是指学生的语文学业成绩根据家庭社会经济地位调整后处于全国前 1/4。

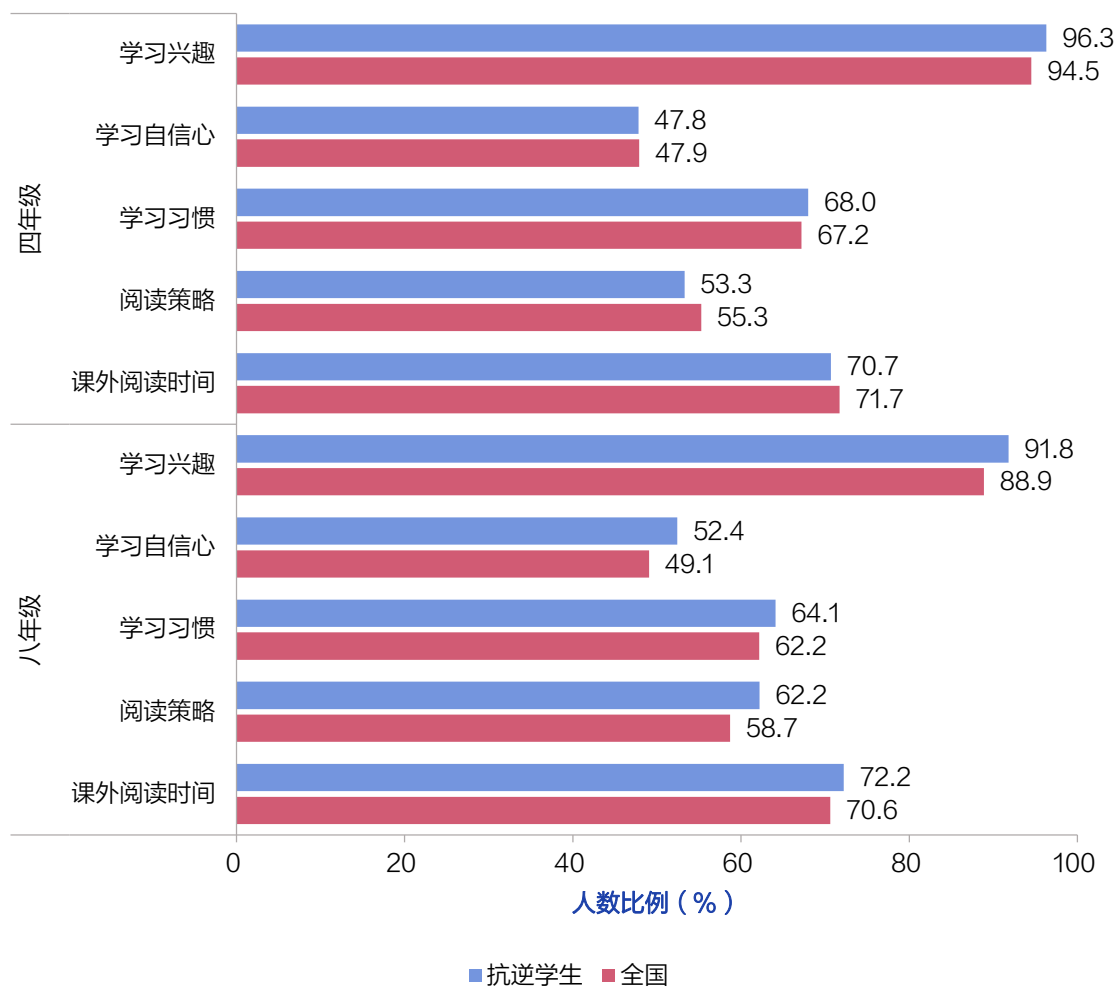


图3 四年级、八年级抗逆学生的语文学习态度和阅读习惯

注：图中“学习兴趣”比例指学生语文学习兴趣高和较高的比例之和，“学习自信心”比例指学生语文学习自信心高和较高的比例之和，“学习习惯”比例指学生语文学习习惯好和较好的比例之和，“阅读策略”比例指学生阅读策略运用好和较好的比例之和，“课外阅读时间”比例指学生课外阅读时间在15分钟以上的比例。

四、学生语文学习兴趣较高，但语文学习自信心有待提高，语文学习习惯有待改进

本次监测主要从学生对语文课、语文教师、语文课相关活动、课外阅读的喜爱程度来调查学生的语文学习兴趣。根据学生的作答情况，将学生的语文学习兴趣划分为四种类型，分别是：兴趣高、兴趣较高、兴趣较低和兴趣低。监测结果显示，94.5%的四年级学生和88.9%的八年级学生语文学习兴趣高或较高（具体见图4）。

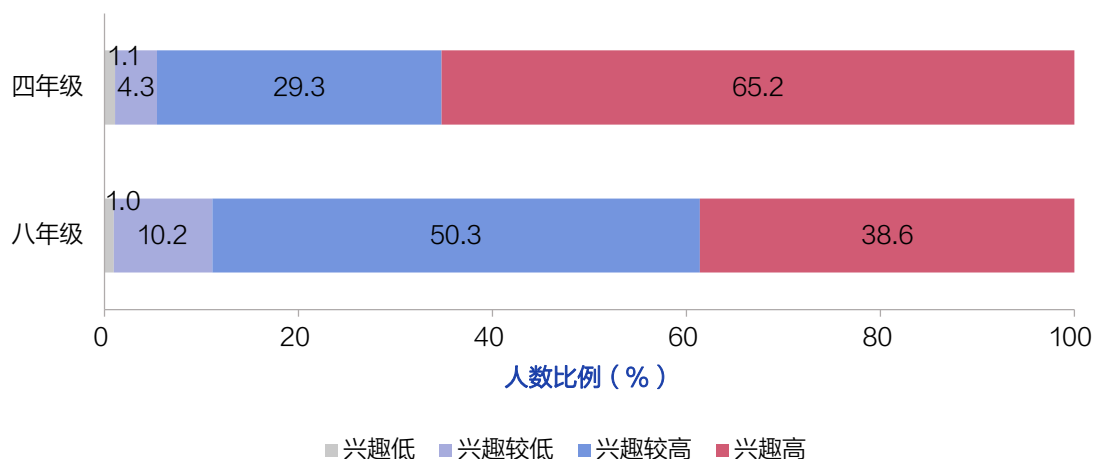


图 4 四年级、八年级学生语文学习兴趣分布情况

进一步数据分析发现，语文学习兴趣高的学生，语文成绩相对较高。四年级、八年级语文学习兴趣高的学生语文成绩分别为 514 分、515 分，分别高出语文学习兴趣低的学生 68 分、75 分（具体见图 5）。

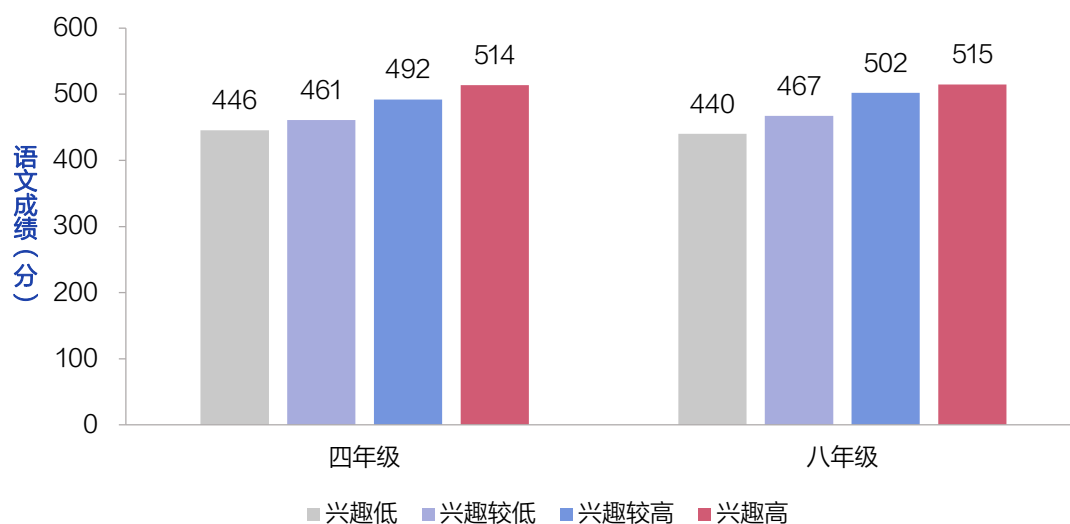


图 5 四年级、八年级学生语文学习兴趣与语文成绩的关系

本次监测主要从学生对解决语文问题的感受、完成语文任务的表现等方面调查了学生的语文学习自信心。根据学生的作答情况，将学生的语文学习自信心划分为四种类型，分别是：自信心高、自信心较高、自信心较低和自信心低。监测结果显示，47.9%的四年级学生和 49.1%的八年级学生语文学习自信心高或较高（具体见图 6）。

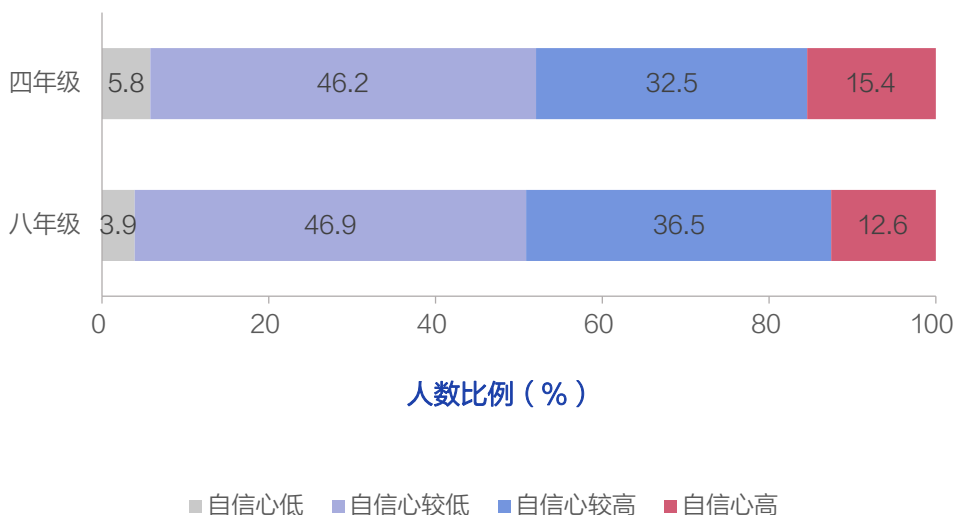


图 6 四年级、八年级学生语文学习自信心分布情况

进一步数据分析发现，语文学习自信心高的学生，语文成绩相对较高。四年级、八年级语文学习自信心高的学生语文成绩分别为 558 分、560 分，分别高出语文学习自信心低的学生 127 分、178 分（具体见图 7）。

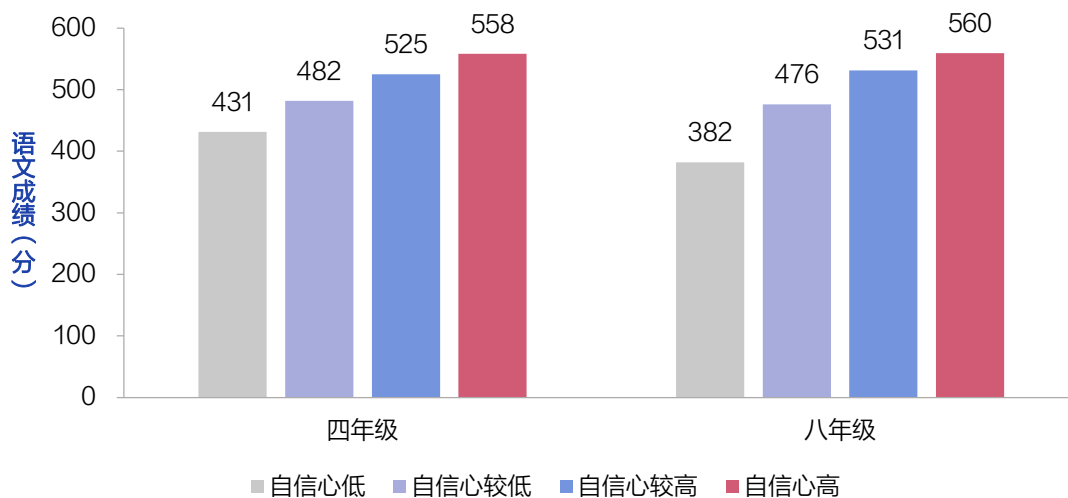


图 7 四年级、八年级学生语文学习自信心与语文成绩的关系

本次监测主要从学生课内外语文学行为调查学生的语文学学习习惯，如上课或读书时做笔记、主动查阅资料、写日记等方面的行为。根据学生的作答情况，将学生的语文学学习习惯划分为四种类型，分别是：习惯好、习惯较好、习惯一般和习惯待改进。监测结果显示，67.2%的四年级学生和 62.2%的八年级学生语文学学习习惯好或较好（具体见图 8）。

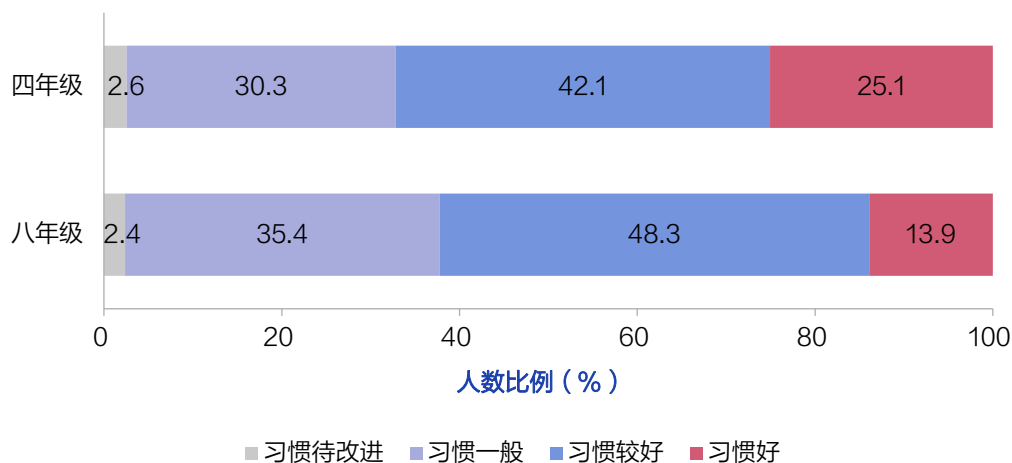


图 8 四年级、八年级学生语文学习习惯分布情况

进一步数据分析发现, 语文学习习惯好的学生, 语文成绩相对较高。四年级、八年级语文学习习惯好的学生语文成绩分别为 542 分、526 分, 分别高出语文学习习惯待改进的学生 130 分、147 分 (具体见图 9)。

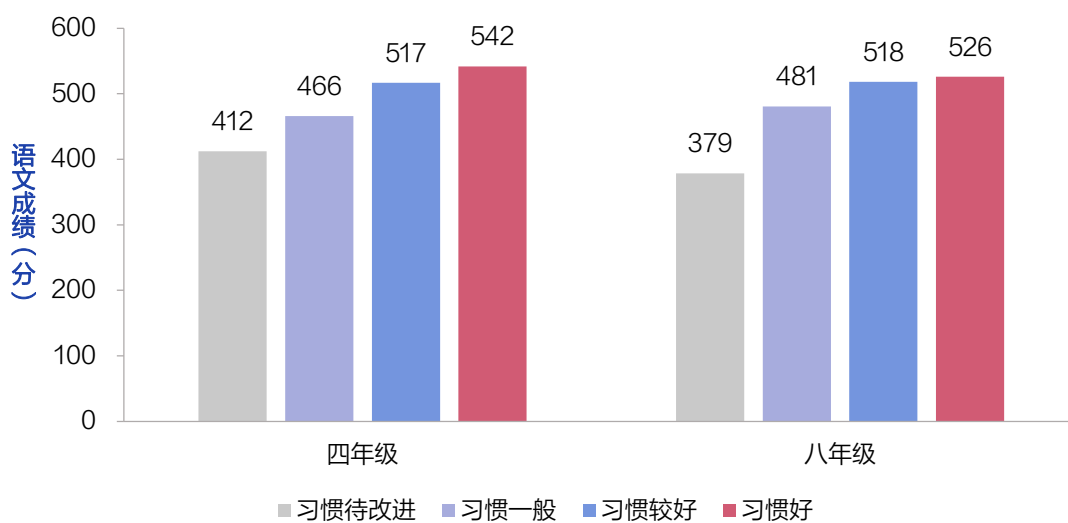


图 9 四年级、八年级学生语文学习习惯与语文成绩的关系

五、学生具有较好的课外阅读习惯

监测结果显示, 71.7%的四年级学生和 70.6%的八年级学生每天课外阅读时间在 15 分钟以上 (具体见图 10)。

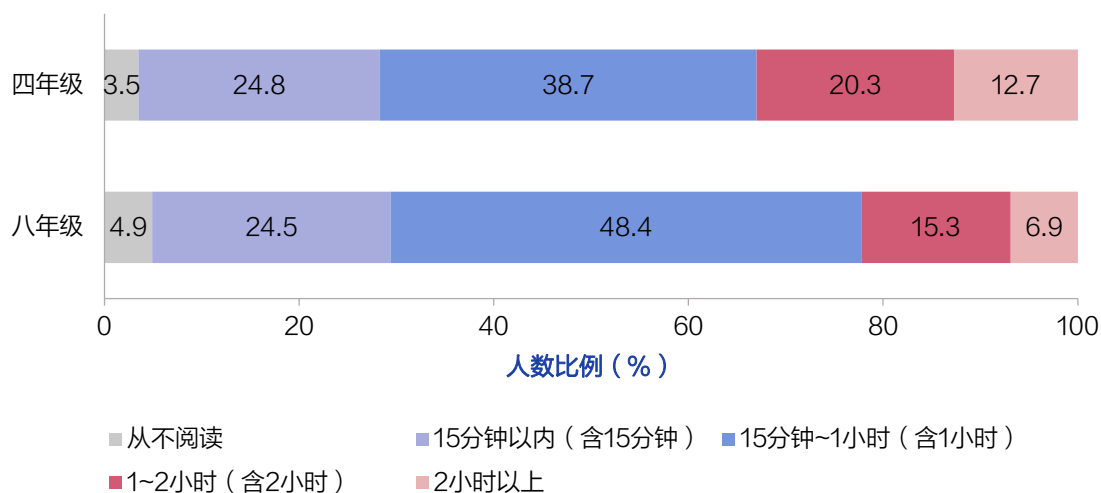


图 10 四年级、八年级学生课外阅读时间分布情况

进一步数据分析发现,课外阅读时间 15 分钟以上的学生语文成绩相对较高。四年级语文课外阅读时间在 15 分钟以上的学生语文成绩在 520 分及以上,高出从不阅读的学生 103 分及以上;八年级语文课外阅读时间在 15 分钟以上的学生语文成绩在 509 分及以上,高出从不阅读的学生 95 分及以上(具体见图 11)。

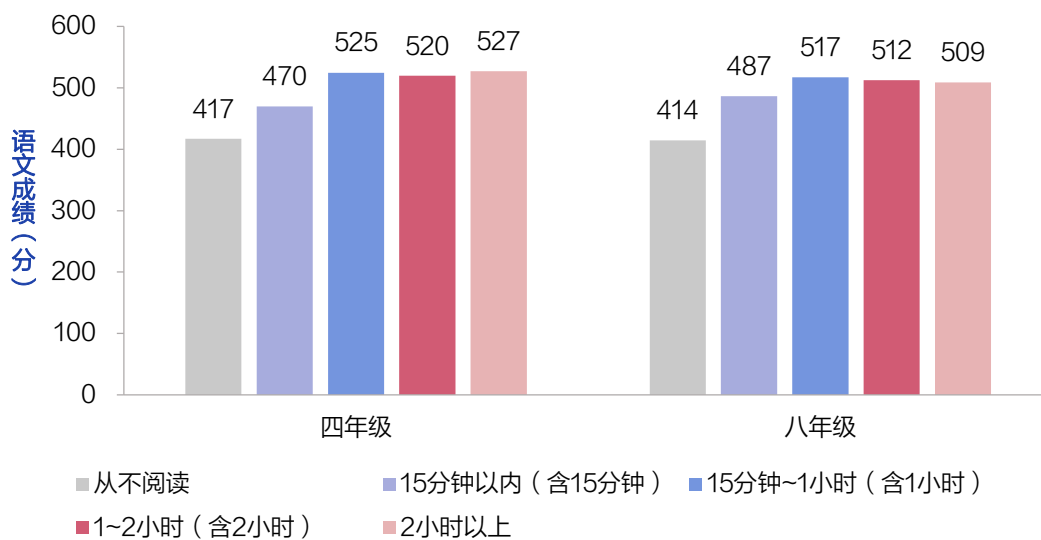


图 11 四年级、八年级学生语文课外阅读时间与语文成绩的关系

本次监测调查了学生课外阅读的种类情况,包括童话、寓言故事,漫画书、小人书、绘本,诗歌、散文,文学名著,科幻科普作品,历史故事和人物传记,网络文学,作业集等。根据学生的作答情况,累计学生课外阅读种类的数量。监

测结果显示，64.8%的四年级学生和 77.1%的八年级学生课外阅读种类在 3 种及以上（具体见图 12）。

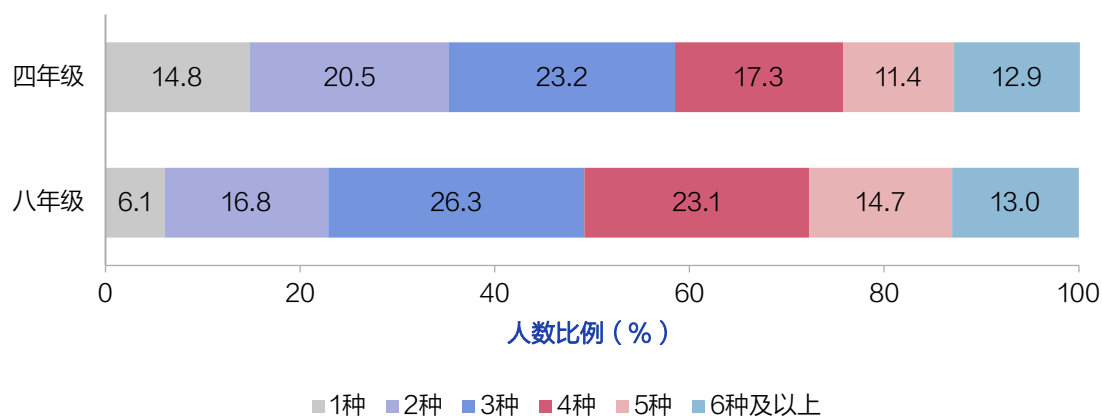


图 12 四年级、八年级学生课外阅读种类数量分布情况

进一步数据分析发现，课外阅读种类丰富的学生，语文成绩相对较高。四年级、八年级课外阅读种类为 6 种及以上的学生语文成绩分别为 559 分、532 分，分别高出阅读种类仅为 1 种的学生 123 分、108 分（具体见图 13）。

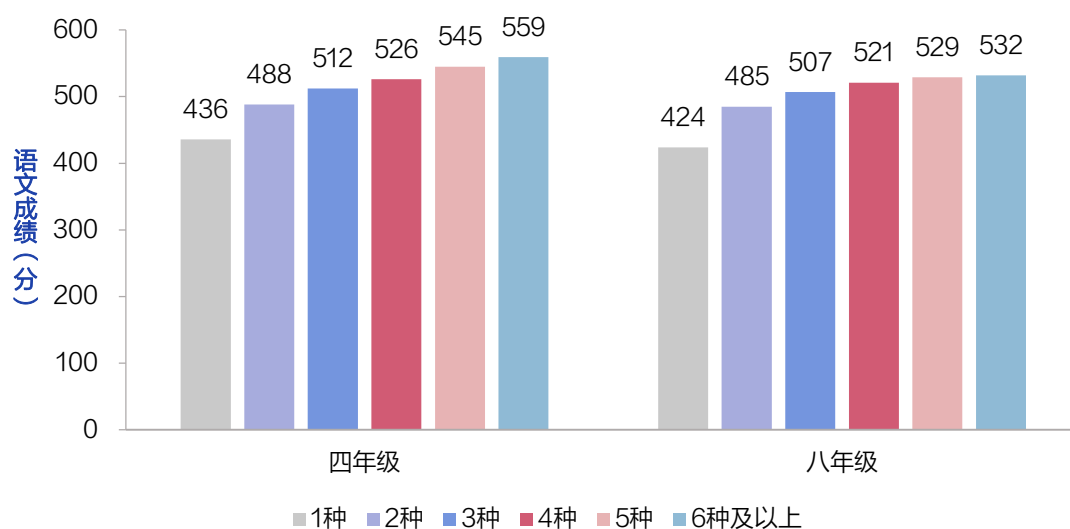


图 13 四年级、八年级学生课外阅读种类数量与语文成绩的关系

阅读策略是指学生在阅读过程中为了达到阅读目的而自觉采用的认知活动和方法，例如关注文章结构、联系实际思考等。根据学生的作答情况，将学生的阅读策略运用情况划分为四种类型，分别是：运用好、运用较好、运用一般和运

用不足。监测结果显示，55.3%的四年级学生和 58.7%的八年级学生阅读策略运用好或较好（具体见图 14）。

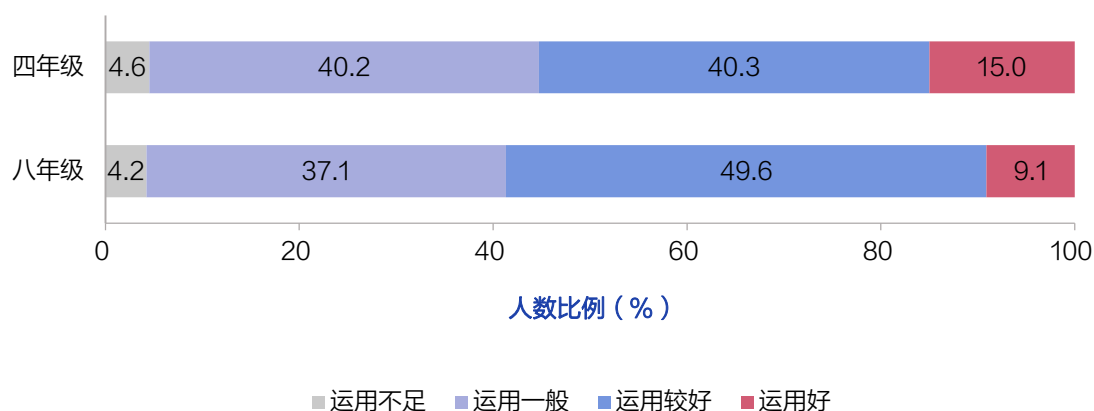


图 14 四年级、八年级学生阅读策略运用分布情况

进一步数据分析发现，阅读策略运用好的学生，语文成绩相对较高。四年级、八年级阅读策略运用好的学生语文成绩分别为 546 分、535 分，分别高出阅读策略运用不足的学生 98 分、131 分（具体见图 15）。

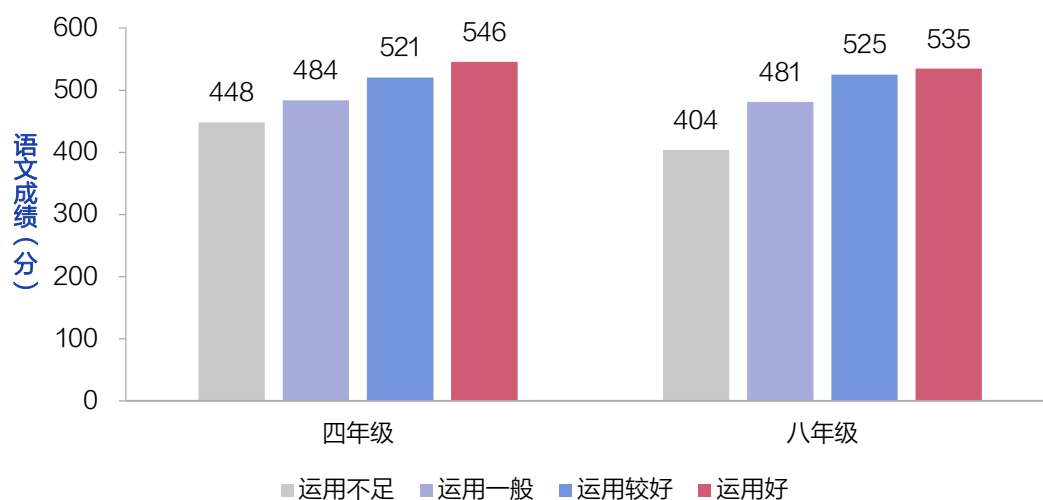


图 15 四年级、八年级学生阅读策略的运用与语文成绩的关系

六、语文教师教学行为改善明显

本次监测主要从语文教师在教育教学中尊重学生差异，鼓励学生表达，引导学生提出问题、开展合作，培养学生创新思维和审美情趣等方面调查教师的教学理念。根据教师的作答情况，将语文教师的教学理念划分为三种类型，分别是：

以教师为中心、介于以教师与以学生为中心之间、以学生为中心。监测结果显示，43.3%的四年级语文教师和 31.8%的八年级语文教师具有以学生为中心的教学理念，较 2016 年提高了 20.0 个、11.3 个百分点（具体见图 16）。

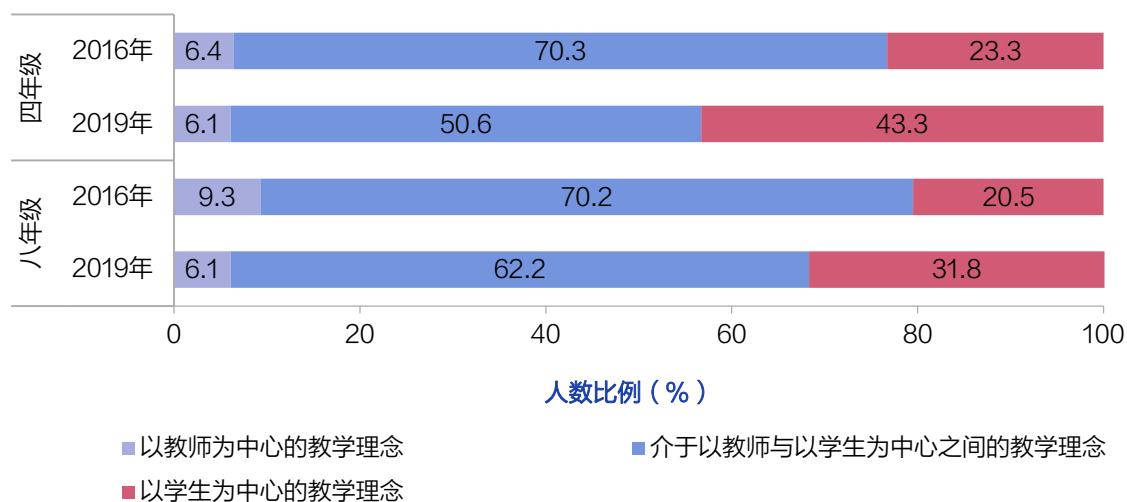


图 16 四年级、八年级语文教师教学理念类型分布情况

进一步数据分析发现，具有以学生为中心教学理念的语文教师比例较高的县，其学生语文成绩相对较高。四年级、八年级具有以学生为中心教学理念的语文教师比例较高的县，其学生语文成绩分别为 547 分、528 分，分别高出比例较低的县 103 分、76 分（具体见图 17）。

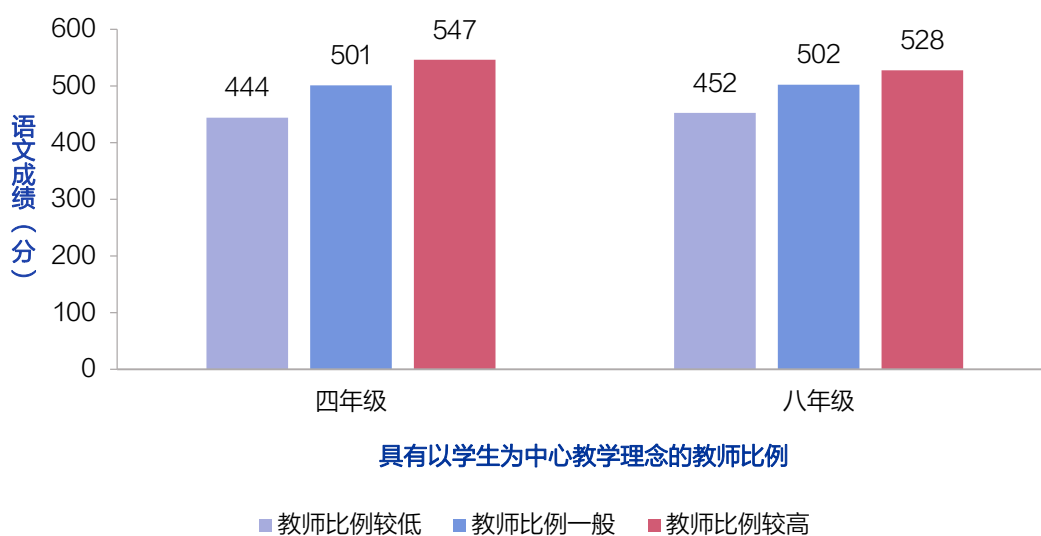


图 17 四年级、八年级语文教师教学理念与学生语文成绩的关系

本次监测主要从语文教师在教育教学中对学习内容的设计、预留给学生讨论时间、提供给学生的学习资料、指导学生制定探究计划、引导学生分组讨论等方面调查教师探究性教学行为的使用情况。根据教师的作答情况，将语文教师探究性教学行为使用情况划分为三种类型，分别是：使用频率较高、使用频率一般和使用频率较低。监测结果显示，43.3%的四年级语文教师和32.7%的八年级语文教师探究性教学行为使用频率较高，较2016年提高了24.9个、17.1个百分点（具体见图18）。

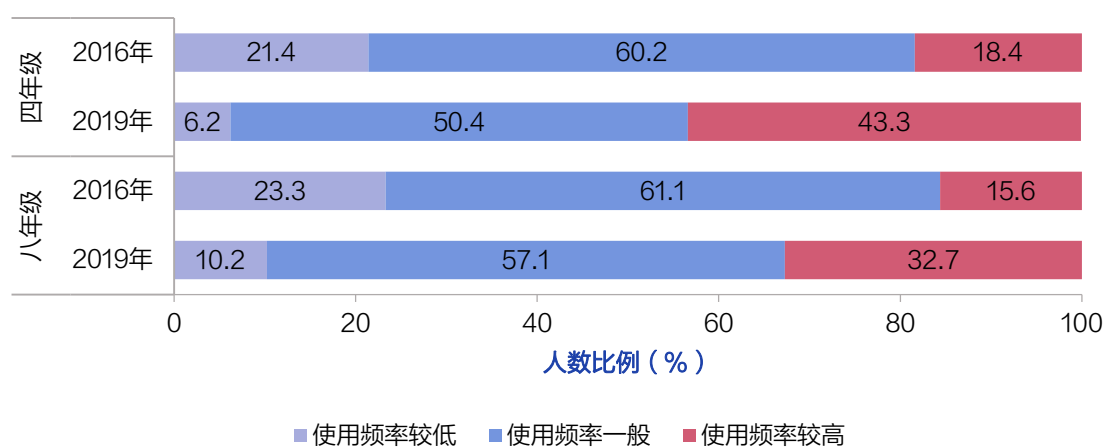


图18 四年级、八年级语文教师探究性教学行为使用频率分布情况

进一步数据分析发现，探究性教学行为使用频率较高的语文教师比例较高的县，其学生语文成绩相对较高。四年级、八年级语文教师探究性教学行为使用频率较高的县，其学生语文成绩分别为541分、519分，分别高出较低的县97分、53分（具体见图19）。

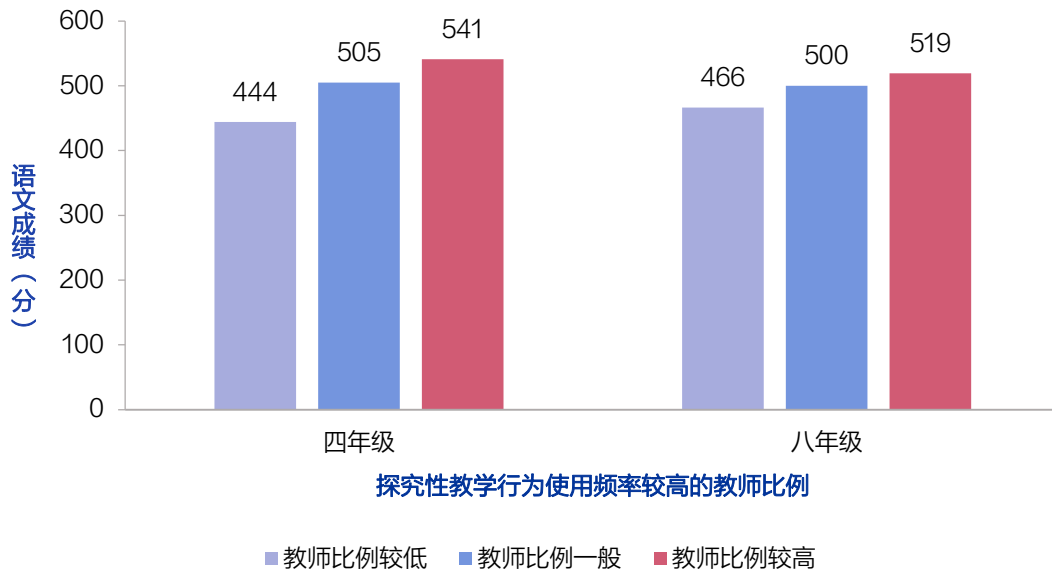


图 19 四年级、八年级语文教师探究性教学行为使用情况与学生语文成绩的关系

四年级、八年级语文教师在日常教学中经常使用多媒体教学设备（计算机、投影仪、电子白板等）的比例分别为 89.3%、85.8%，较 2016 年提高了 17.3 个、10.3 个百分点（具体见图 20）。

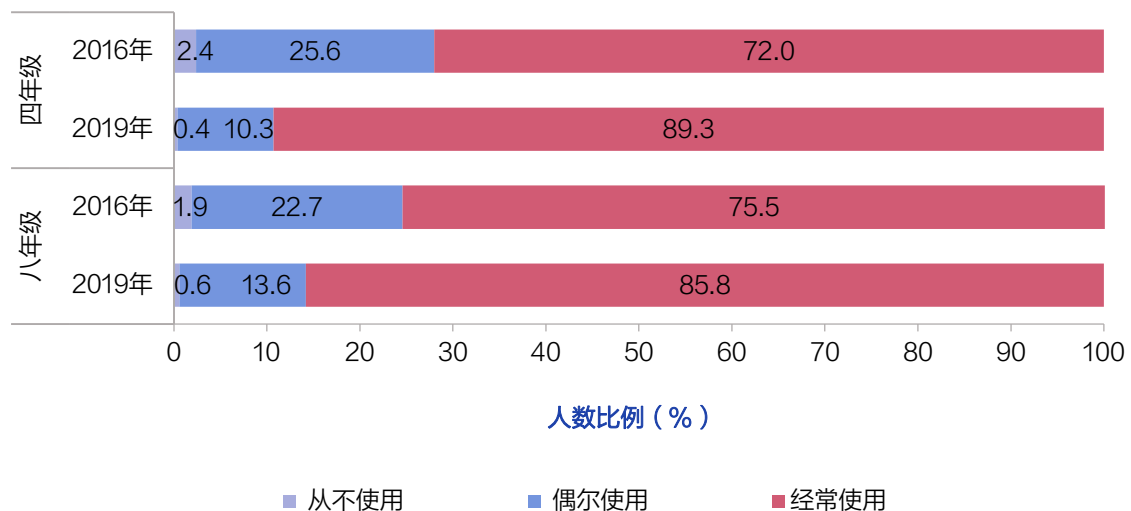


图 20 四年级、八年级语文教师多媒体使用情况

进一步数据分析发现，经常使用多媒体教学设备的语文教师比例较高的县，其学生语文成绩相对较高。四年级、八年级语文教师经常使用多媒体教学设备的比例较高的县，其学生语文成绩分别为 516 分、504 分，分别高出比例较低的县 58 分、22 分（具体见图 21）。

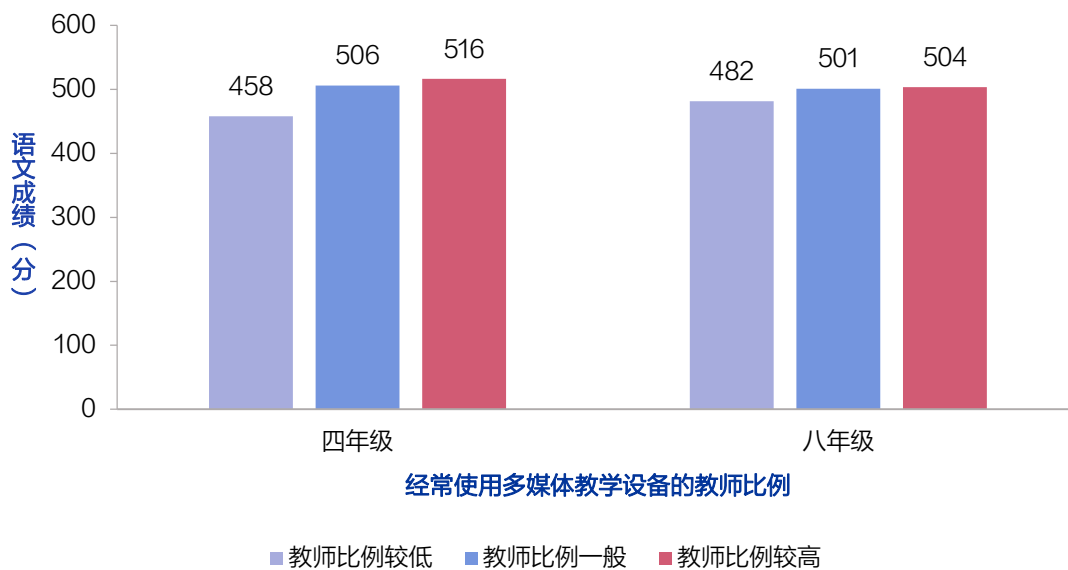


图 21 四年级、八年级语文教师多媒体教学设备使用情况与学生语文成绩的关系

七、超过四成学生完成学校老师布置的全部家庭作业时间超标，两成四年级学生仅完成学校老师布置的语文作业就超过国家规定的家庭作业总时间

教育部等九部门《中小学生减负措施》(教基〔2018〕26号)要求，三至六年级书面家庭作业完成时间不得超过 60 分钟，初中不得超过 90 分钟。

监测结果显示，41.2%的四年级学生和 54.9%的八年级学生周一至周五平均每天完成学校老师布置的全部家庭作业时间超标，与 2016 年相比，四年级增加了 2.9 个百分点，八年级降低了 4.1 个百分点。另外，20.6%的四年级学生和 7.0%的八年级学生周一至周五仅完成学校老师布置的语文作业时间就超过国家规定的家庭作业总时间，与 2016 年相比变化不大。

八、班主任工作时间长、教学任务重、非教育教学性事务干扰大，减负愿望强烈

2019 年 12 月中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于减轻中小学教师负担进一步营造教育教学良好环境的若干意见》指出，要牢固树立教师的天职是教书育人的理念，切实减少对中小学校和教师不必要的干扰，把宁静还给学校，把时间还给教师。监测结果显示，四年级、八年级班主任平均每天在校时间分别为 10.03 小时、11.48 小时。班主任中的语文教师平均每天在校时间与班主任均

值相当（四年级、八年级分别为 10.01 小时、11.47 小时）。

四年级、八年级班主任平均每天用于各类非教学性事务工作（学校管理工作、完成各类检查、考核、评估等活动，与教育教学科研无关的社会性事务及其他工作）的时间分别为 3.68 小时、3.53 小时（具体见图 22），班主任中的语文教师该类工作时间更长一些，分别为 3.72 小时、3.70 小时。

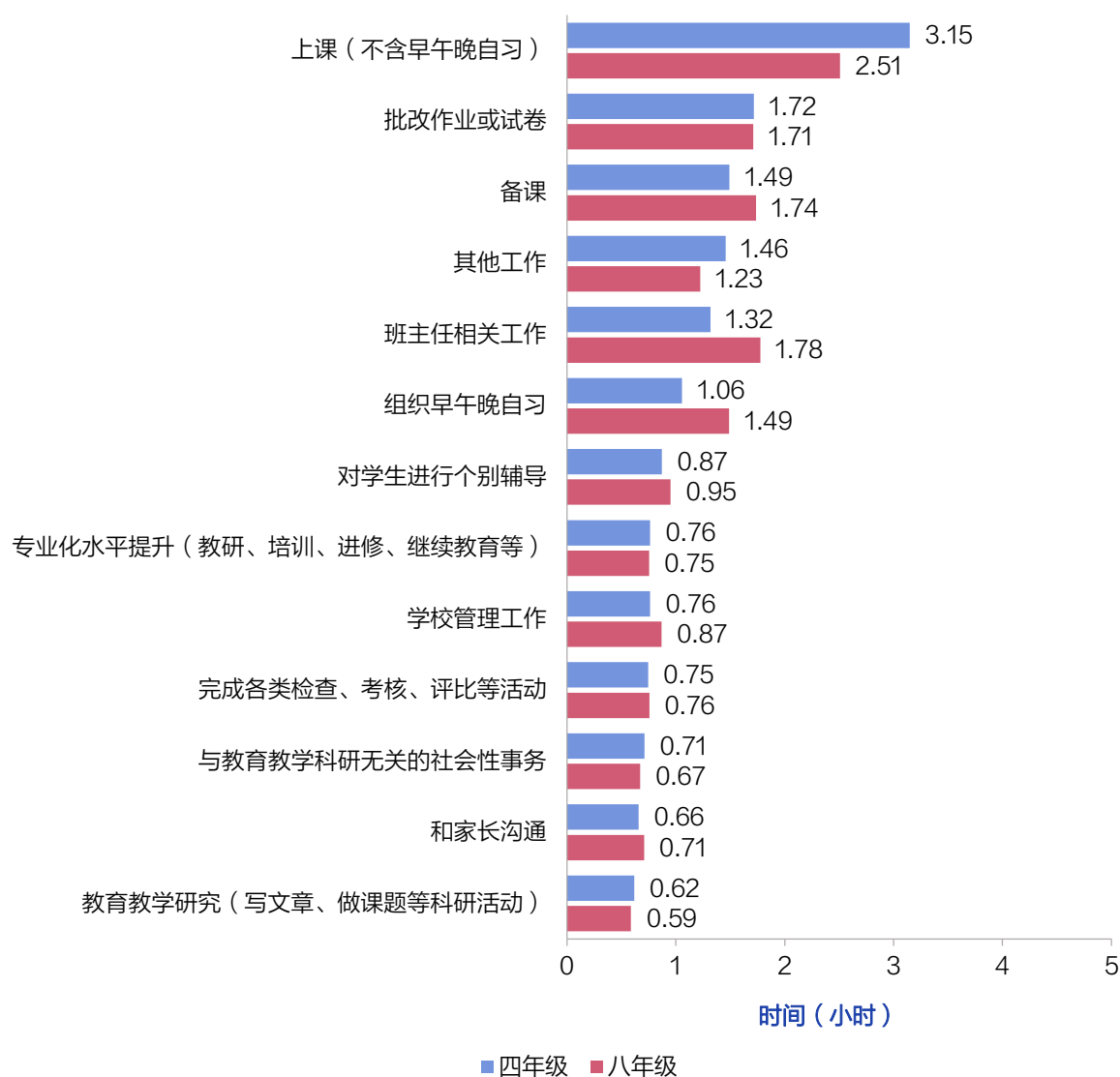


图 22 四年级、八年级班主任每天开展的工作事项及其花费时间

四年级、八年级班主任最希望减轻的工作负担居于前三位的均是“迎接检查、评估”（比例分别为 57.7%、60.6%），“完成各级各类非教学类学习任务”（比例分别为 55.0%、58.0%），“完成各级各类书面材料、填写表单、统计数据”

(比例分别为 53.3%、53.6%)(具体见图 23)。四年级、八年级班主任中的语文教师最希望减轻的工作负担居于前三位的内容相同,具体排名略有差异。

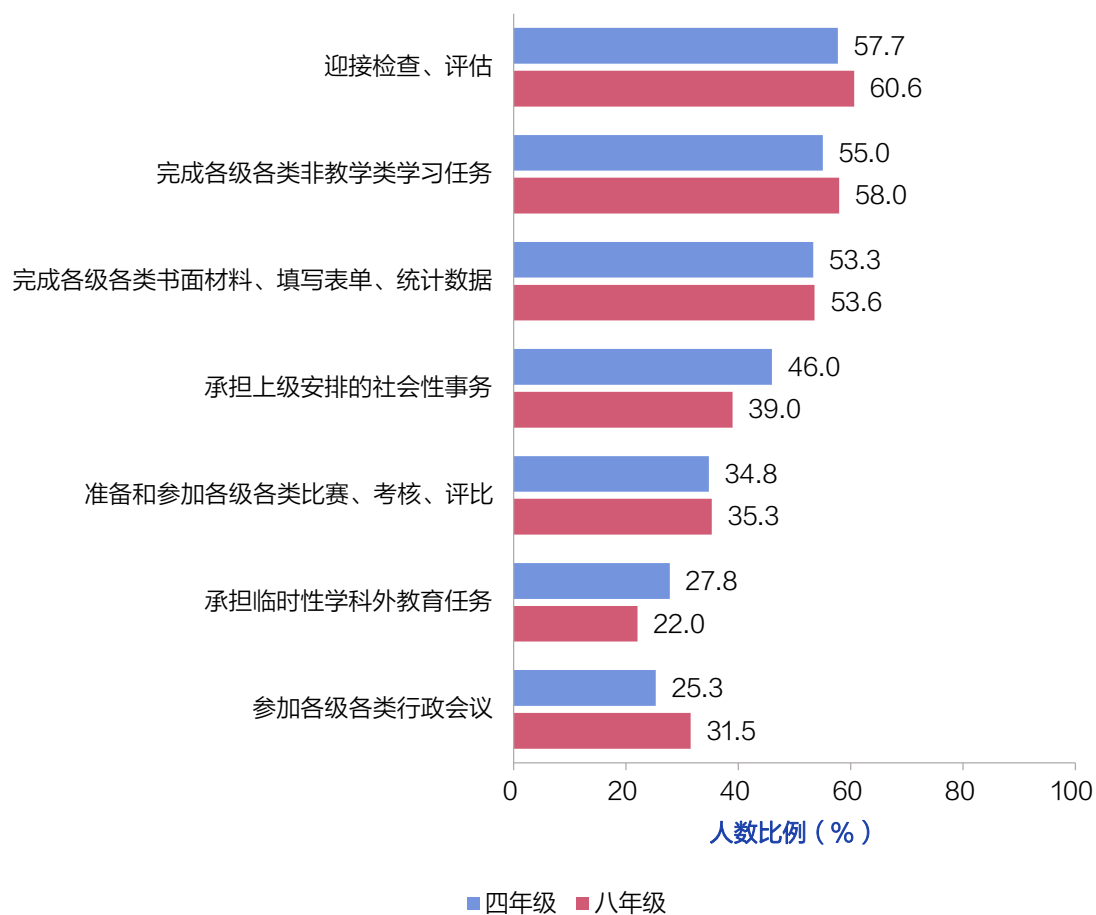


图 23 四年级、八年级班主任最希望减轻的工作负担

四年级、八年级班主任平均每天用于备课的时间仅为1.49小时和1.74小时，用于提高专业化水平的时间仅为0.76小时和0.75小时（具体见图22）。39.5%的四年级班主任和48.0%的八年级班主任表示备课的时间完全不够或不太够，53.5%的四年级班主任和64.9%的八年级班主任表示提高专业化水平（教研、培训、进修、继续教育等）的时间完全不够或不太够（具体见图24）。班主任中的语文教师备课和提高专业化水平时间更为不足，41.6%的四年级和52.7%的八年级班主任中的语文教师表示备课的时间完全不够或不太够，55.4%的四年级和70.2%的八年级班主任中的语文教师表示提高专业化水平的的时间完全不够或不太够。

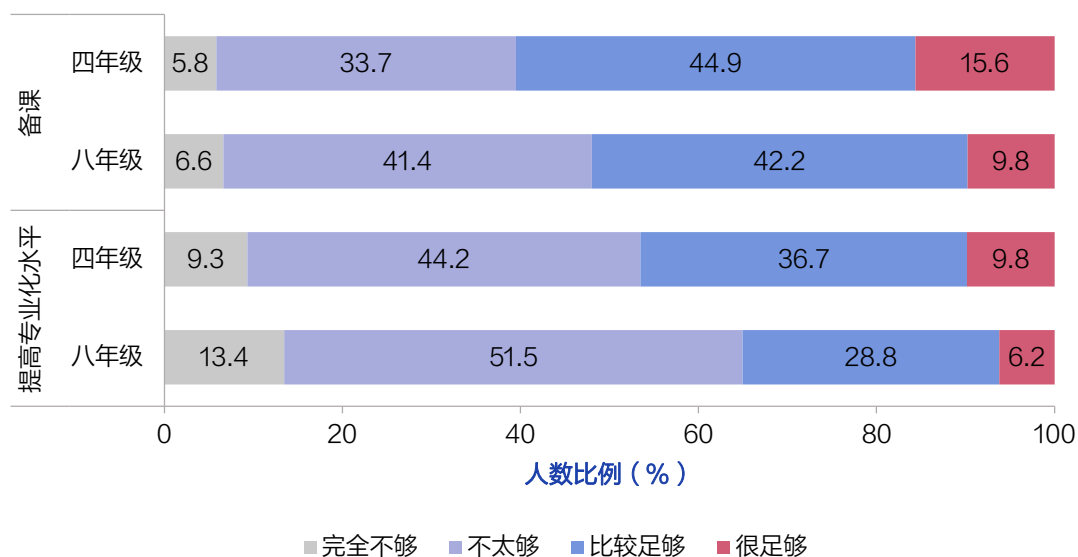


图 24 四年级、八年级班主任是否具有足够的时间进行备课、提高专业化水平的人数分布情况

2019年国家义务教育质量监测
National Assessment of Education Quality